

20. oktober 2021

Initialer: MR, TH, SR, JJ

Referencer er for så vidt muligt angivet med [hyperlinks](#).

For at sikre tilgængeligheden er ekstern dokumentation hosted på GeoHav's server.

Citater er fremhævet som *således*.**KOMMENTAR TIL NORDJYSKE MEDIERS LEDER 20. OKTOBER 2021**

At modstanderne af en Egholmforbindelse skulle være i færd med at *opfinde argumenter, der er i strid med sandheden*, er ikke korrekt. Denne anklage, fremført af Nordjyskes redaktør Anders Sønderup i dagens leder, fik samtlige efterforskere på GeoHav til at spille morgenkaffen.

Lederen fremfører den officielle bevidsthed om at *"Eternitfabrikken - lovligt på det tidspunkt - brugte Limfjorden som en slags losseplads er rigtigt"* og at der *"gennem tiderne er der dumpet mange tons affald i både fjorden, og mange andre steder i byen"*. Efter at have fremført hvad Aalborgs borgere allerede ved konkluderer Nordjyskes redaktør at *"der er intet, der sandsynliggør, at der skulle være deponeret tusindvis af ton ren asbest i Limfjorden"*. For selv den mest søvnige er der derfor tale om en væsentlig modsigelse i dagens leder.

GeoHav har brugt et astronomisk antal mandetimer på at kortlægge historisk viden om hvor, hvem dumpede hvad i Limfjorden. Et tal som magisk optræder i mange ikke sammenhængende sagsakter er 35; 35 procent af den store mængde affald deponeret både i Limfjorden og på en række tilfældigt udvalgte lokationer i og omkring Aalborg er dokumenteret angivet som eternitaffald og fibercement. Hertil kommer endvidere en ikke uvæsentlig mængde støv fra Eternitfabrikkens støvsugere.

Med udgangspunkt i det problematiske deponi, beliggende 300 meter fra linjeføring og som idag husker en Heliport, skønner dokumentationen at der er deponeret 200.000 kubikmeter affald, hvor af de magiske 35 % med dokumenteret vished er asbestholdigt eternit. Gennem beregning har vi på GeoHav fastslået at der med samme dokumenterede vished er tale om minimum 95.000 ton asbestholdigt materiale i dette deponi alene. Et anerkendt estimat for asbestindholdet af eternit er 10 procent, hvorfor dette deponi som minimum indeholder 9.500 ton ren asbest.

Da det særegne forhold for netop dette deponi er mangelen på inddæmning og kystsikring ved etableringen i årene 1977 til 1980 er redaktørens konklusion om at der ikke er noget som sandsynliggør, *"at der skulle være deponeret tusindvis af ton ren asbest i Limfjorden"*, et direkte falsum.

Endvidere har vi på GeoHav bidt mærke i den skrevne udtalelse om at *"ingen af modstanderne synes bekymret om asbest, hvis bare forbindelsen flyttes et par kilometer mod øst"*.

Vi har på GeoHav tidligt i efterforskningen af asbestproblematikken erfaret at deponi af asbestholdigt materiale uden forudgående inddæmning og kystsikring er en præmis fra Svanholmgrøftens udløb og østover til færgeløbet for Egholmfærgen.

Således forundres vi over redaktørens usaglige tilgang til journalistik.

Mikkel Martin (alias Ræv)

Operativ Chef

Tænketaenken GeoHav