

19. oktober 2021

Intititaller: MR, TH



Referencer er for så vidt muligt angivet med [hyperlinks](#).

For at sikre tilgængeligheden er eksternt dokumentation hosted på GeoHav's server.

Citater er fremhævet som *således*.

1 I transportminister Benny Engelbrechts afsluttende bemærkning på samrådet 28.
2 september 2021 følte transportminister Benny Engelbrecht sig forurettet over en af
3 Susanne Zimmer oplæst konklusion i relation til asbest i fjordbunden og udtalte om
4 konklusionen at *det blandt andet indikeres at der ikke er lavet øh analyser – det*
5 *er jo forkert – jeg har jo netop svaret at der er lavet analyser af havbunden og*
6 *baseret på de analyser har man ikke nogen forventning om at der vil være*
7 *udfordringer med asbest der.*
8
9 Det er korrekt at der i 2006 (VVM 2006 samt VVM 2011) og i 2019 (VVM 2021) er
10 foretaget udtagning af sedimentprøver. Resultaterne heraf er alle benyttet som
11 referencematerialer til Rambøll's Miljøkonsekvensrapport for opdateringen af VVM
12 for Egholmlinjen dateret februar 2021. Ingen af disse referencematerialer¹
13 benytter ordet asbest noget sted. Således er det en kontradiktion at man ud fra de
14 foreliggende analyser har en forventning om at der ikke vil være udfordringer med
15 asbest i fjordbunden, da fjordbunden i de foreliggende resultater af
16 sedimentundersøgelserne ikke på noget tidspunkt er analyseret for asbest.
17 Det er bekymrende at markante påviste koncentrationer af tungmetaller² er forsøgt
18 nedtonet³ i den opdaterede VVM 2021 ved brug af samme referencematerialer, da
19 udvaskning⁴ af disse tungmetaller fra asbest-fibres overfladiske brucit-lag er en
20 dokumenteret præmis ved forekomster af asbest i marine miljøer.
21
22 Det er påvist⁵ at transportministerens svar på TRU spørgsmål 619, hvor
23 transportministeren *under inddragelse af relevant materiale* blev bedt om at
24 redegøre for udtalelsen om *at der ikke er registrerede eller kendte forekomster af*
25 *asbestholdige materialer inden for det planlagt tracé for Egholmlinjen, er*
26 *faktuelt forkert.*
27 Det er påvist⁶ at transportministerens begrundelse af *sedimentundersøgelse*
28 *ægted* i TRU spørgsmål 621 er et falsum.
29 Og det er hermed påvist at transportministerens afsluttende bemærkning på samrådet
30 28. september 2021 er et falsum.

¹ **reference 11** : [Rambøll: 3. Limfjordsforbindelse – Opdatering af VVM for Egholmlinjen – Hydraulisk modellering \(2021\)](#)

reference 363 : [Nordjyllands Amt 2006. 3. Limfjordsforbindelse – Konsekvensvurdering for marine Natura 2000 habitater og arter. Teknisk notat udarbejdet af COWI.](#)

reference 364 : [Nordjyllands Amt 2006: 3. Limfjordsforbindelse – hydraulisk modellering. Teknisk notat udarbejdet af COWI.](#)

reference 405 : [Opdatering af VVM-undersøgelse for 3. Limfjordsforbindelse \(Egholmlinjen\) Teknisk baggrundsnotat – sedimentforhold. Naturfocus 04-05-2020](#)

² Bly, Cadmium, Chrom, Kobber, Kviksølv, Nikkel samt Zink

³ linie 129–180 [Asbest-notatet opfølgende](#), GeoHav 22. september 2021
linie 182–205 [Asbest-Notatet](#), GeoHav 8. juni 2021

⁴ linie 182–216 [Asbest-notatet opfølgende](#), GeoHav 22. september 2021

⁵ linie 100–127 [Asbest-notatet opfølgende](#), GeoHav 22. september 2021

⁶ linie 129–179 [Asbest-notatet opfølgende](#), GeoHav 22. september 2021