

8. juni 2021

MR, TH, SH, JJ

1 OM DETTE NOTAT

2 Dette notat er sammensat til Samråd i Folketingets Transportudvalg 10. juni 2021 med
3 udgangspunkt i herunder følgende materialer. Eksterne referencer er markeret som [hyperlinks](#).

4 REF A : [Sedimentvurdering 2. opinion - 2. udgave](#), GeoHav 8. juni 2021

5 REF B : [Efterforskningsnotat](#), GeoHav 12. maj 2021

6 REF C : [Notat til Aalborg Kommune](#), GeoHav 1. juni 2021

7 [Internt sagsarkiv S 1200-12](#), GeoHav (opdateres løbende)

8

9

PROBLEMATIKKEN

10 Asbest blev benyttet i produktionen af eternit helt frem til 1988 og det kan derfor antages
11 at eternit og affaldsprodukter fra produktionen i Aalborg var asbestholdigt. Forud for 1976
12 benyttedes ler- og kridtgravene på Klosterengen i Mølholm ved Aalborg samt Limfjorden til
13 deponi af affaldsmateriale fra cementfabrikker i området - ofte uden given tilladelse.
14 I 1979 var øjebliksbilledet¹ for affaldsmængden ca. 800m³/uge bestående af eternit, siporex²
15 samt asbestcement. Med en vis margin formodes denne volumen at være toneangivende i en
16 årrække grundet det skrevne akutte behov for deponiplads. Reelt er der ringe viden om, hvem
17 som deponerede hvad hvor.

18

ASBEST REFERENCEVIDEN

19 Forskning påviser, at der er en sammenhæng mellem indtagelse af asbestfibre og en række
20 kræftsygdomme³. Således er den generelle perception af asbest farlighed som udelukkende
21 kræftfremkaldende ved indånding forkert⁴. De for menneskers sundhed farligste⁵ asbestfibre er
22 karakteriseret ved størrelser i længde 0-10 µm og diametre 0-1µm. Endvidere akkumuleres⁶
23 asbest i fauna og biota. Asbest absorberes ikke kemisk i organismer men forårsager
24 vævsskade. Således kontaminerer asbest den marine fødekæde.

25

26

27 Internationale studier påviser at asbest aflejres i sediment⁷ og at fibrene er hypermobile i
28 alle miljøer. Disses mobilitet afgøres af fibrenes størrelse⁸. Særligt i vandmiljøet har
29 asbestfibre en høj suspenderingsevne i vandsøjlen og kan spredes ekstremt⁹ grundet
30 strømforhold. Chrysotil asbest kan undergå en vis opløsning i vandmiljøet ved lav pH men
31 fiberens silikatstruktur forbliver intakt, hvorfor truslen ved spredning af asbestfibre i
32 akvatiske miljøer er reel.

33 Vind- og vejrforhold kan forårsage regelmæssig resuspension¹⁰ af sediment hvorfor aflejlrede
34 asbestfibre kontinuerligt spredes. I den konstellation bør medtages Limfjordens regelmæssige
35 uddybninger med klappning til følge. Eksempelvis klappes materiale fra Aalborg havn enten
36 direkte i Limfjorden eller ved Hals Barre. Således kan asbest være en ekstremt problematisk
37 faktor på nationalt plan via spredning i komplekse strømsystemer til indre danske farvande.

38

VURDERING AF MINISTERSVAR¹¹ PÅ TRU SPM. 515

39 GeoHav vurderer at Vejdirektoratets konklusion om at der ikke er *kendte forekomster eller*
40 *deponier af asbestholdige materialer inden for det planlagte tracé for Egholmlinjen ved*
41 *Limfjorden* alene er baseret på Rambøll's opdaterede VVM & MKR¹², for hvilken ingen af
42 baggrundsmaterialerne dokumenterer undersøgelser for forekomster af eternit eller faktisk
43 prøvetagning for asbest.
44

¹ [Skrivelse til Nordjyllands Amtskommune](#), Dansk Eternit Fabrik A/S 23. februar 1979

² Siporex er letvægts skumbeton, der er egnet til fremstilling af beton murværk som blokke med bestandelene kvartssand, kalcineret gips, kalk, cement, vand og aluminiumpulver. Kilde: [Wiki](#)

³ [Asbestkræft](#), Oversat via Google fra mesotheliomahope.com

⁴ [Jordforurening med asbest](#), Orbicon 29. august 2016

⁵ [Asbestos treatment technologies](#), Journal of Material Cycles and Waste Management 2018

⁶ [Asbestos Contamination in Biota and Abiota in the Vicinity of Asbestos-Cement Factory](#), Bulletin of Environmental Contamination and Toxicology 2003

⁷ [Environmental Contamination of Chrysotile Asbestos and Its Toxic Effects on Growth and Physiological and Biochemical Parameters of Lemna gibba](#), Archives of Environmental Contamination and Toxicology 2004

⁸ Asbestfibre kan have en diameter helt ned 0.025 µm (0,000025 mm) - Yderligere [teknisk information om asbest](#)

⁹ [TOXICOLOGICAL PROFILE FOR ASBESTOS](#), U.S. DEPARTMENT OF HEALTH AND HUMAN SERVICES - Agency for Toxic Substances and Disease Registry, September 2001

¹⁰ Resuspension : opblanding i vandsøjlen

¹¹ [Ministersvar på TRU spm. 515](#), Transportministeren 3. juni 2021

¹² [Opdatering af VVM for Egholmlinjen Miljøkonsekvensrapport](#), Rambøll 2021

8. juni 2021

MR, TH, SH, JJ

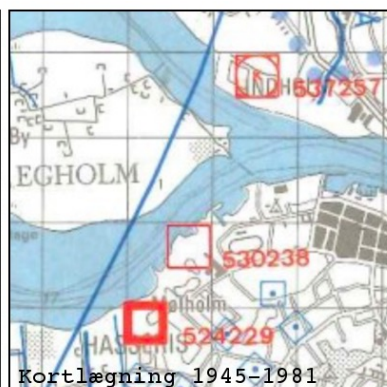
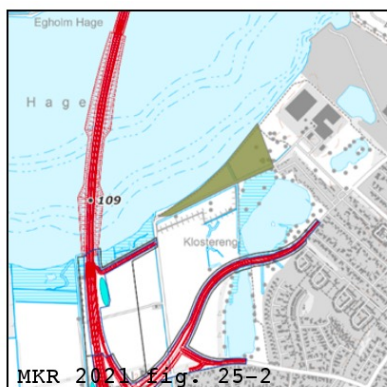
45 Endvidere anser GeoHav det for ikke fyldestgørende at der først i forbindelse med
46 anlægsarbejdet vil blive foretaget grundige undersøgelser af tracéet, da der kontinuerligt
47 påvises fund af synlige eternitrester i og omkring Egholmlinjens trace. GeoHav har
48 kontinuerlig dialog med Miljø- og Energiforvaltningen, Aalborg Kommune hvori der optræder
49 enighed om at de kontinuerlige fund af eternitrester skyldes mobilisering grundet vind-,
50 vejr- og strømforhold. Således er det yderst plausibelt at der submarint i Egholmlinjens
51 trace forefindes eternitrester og endvidere mikroskopiske og hypermobile asbestfibre.

52

53 **VURDERING AF MINISTERSVAR¹³ PÅ TRU SPM. 523**

54 Dette svar overlapper Ministersvaret på TRU spm. 515. Det bemærkes dog at en problematik med
55 eventuelle, ukendte forekomster af nedgravede asbestholdige materialer i selve traceet for
56 motorvejen løses i forbindelse med detailprojekteringen, hvor der vil blive foretaget
57 miljøtekniske jordundersøgelser med det formål at belyse, hvorvidt der findes jordforurening
58 og indhold af f.eks. bygningsmaterialer, der indeholder asbest. Allerede forud for
59 detailprojekteringen kan det fastslås at der i sedimentet for Egholmlinjens tunneltrace med
60 betragtelig sandsynlighed forefindes asbestfibre, som mobiliseres ved bortgravning og
61 frigives som følge af det alene teoretiske gravespild, Rambøll angiver til at være 10% for
62 300.000 m3 fed ler og 20% for 700.000 m3 gytje. Med et gravespild af denne størrelsesorden
63 er der risiko for frigivelse af en anseelig mængde asbestfibre.

64 De helt klare retningslinjer for håndteringen af et eventuelt fund af asbestholdige
65 materialer savner vant praksis for asbestforurenede havbundsmaterialer, for hvilket der ikke
66 foreligger vurderinger af eller erfaringer med bedst anvendelig teknologi bortset fra en
67 benævnt indspuling af bortgravet materiale på Sedimentdepot Rørup.



68 **FIGUR 1**

FIGUR 2

FIGUR 3

69
70 **GENNEMGANG AF KLOSTERENGENS BESKAFENHED**

71 Ansøgning¹⁴ af 1976 til opfyldt markeret med grønt i FIGUR 1 beretter om at søen (overlappet
72 af markeringen for Deponi 530238 i FIGUR 2) forud blev benyttet til opfyld. Da søen på
73 Klosterengen (indrammet af tonet matrikelkort¹⁵ i FIGUR 3) ligeledes rummer eternit-affald
74 jvf tilsyn¹⁶ 1992 oppebæres mistanken om at alle områdets søer (tidligere ler- og kridtgrave)
75 er blevet benyttet til opfyld grundet det store behov for deponi-kapacitet. Søen (markeret i
76 FIGUR 3) er beliggende på den nuværende matrikel 34e, som før rematrikulering¹⁷ havde
77 matrikelnummer 1n. Denne var benyttet som losseplads og fyldplads for kemikalieaffald,
78 eternit-affald med mere. Det vurderes at denne fyldplads kan rumme samme affaldsmateriale
79 som benævnt i skrivelsen jvf fodnote 1.

80 Der forefindes ikke dokumentation for submarin kortlægning af disse søer. Dog foreligger en
81 skrivelse¹⁸ jvf kortlægning af tidligere industrigrunde, hvori det benævnes at ejendommen
82 matrikel 1n udgår af kortlægningen, da anvendelsen af ejendommen til losse-/fyldplads i
83 perioden 1963 til 1970 ifølge kommunens og amtets oplysninger ikke har været af en sådan
84 karakter og et sådant omfang, at lokaliteten vil være omfattet af affaldsdepotloven.

¹³ [Ministersvar på TRU spm. 523](#), Transportministeren 3. juni 2021

¹⁴ [Skrivelse vedr.: Opfyldning i Limfjorden til Nordjyllands Amtsråd](#), Rådmanden Aalborg Kommune 13. oktober 1976

¹⁵ [Matrikelkort Klostereng](#), Landinspektørfirmaet Nellemann august 1975

¹⁶ [Bemærkninger til tilsyn af losseplads Matrikelnr. 1n](#), 29. januar 1992

¹⁷ som følge af færddiggørelse af kystsikringen i 1988 af det i FIGUR 1 med rødt markerede opfyldning på søterritoriet

¹⁸ [Skrivelse til Aalborg Kommune Erhvervs- og Miljøforvaltningen](#), Nordjyllands Amt Miljøkontoret 17. september 1993

8. juni 2021

MR, TH, SH, JJ

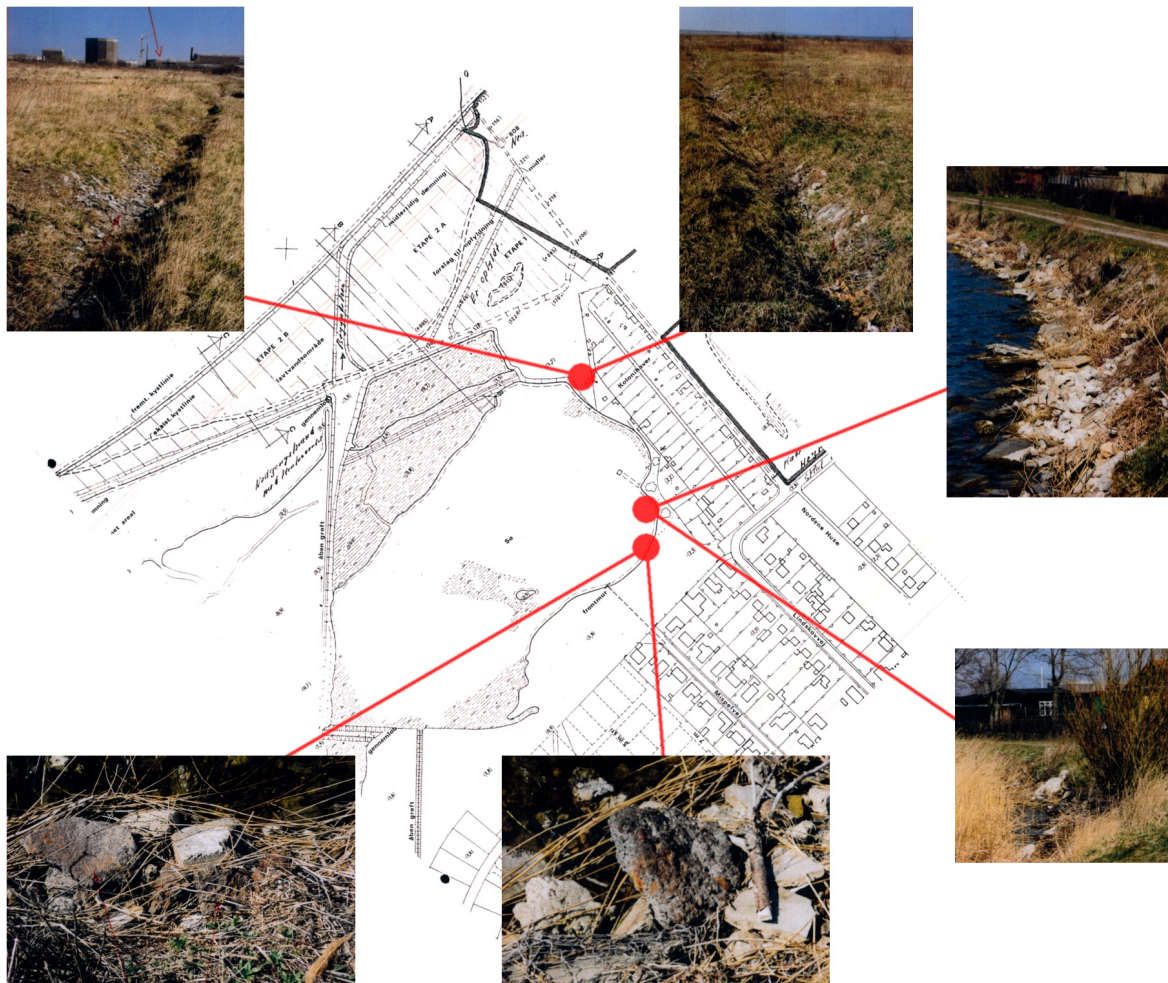


Foto fra tilsyn af 17. april 1997 jvf sag 8-16-34-851-9-96

85 **FIGUR 4**

86

87 Således ligger klosterengen under for et markant videnstab, da matrikel 1n udgik af
 88 Nordjyllands Amts kortlægning. Fotodokumentation (FIGUR 4) jvf tilsyn¹⁹ af 1997 afslører en
 89 faktuel tilstand, som afviger fra Aalborg Kommunes og Nordjyllands Amts oplysninger i 1993.
 90 Nordjyllands Amts Miljøkontor forestod tilsynet grundet en borgers fund af eternit-affald
 91 under sit kolonihavehus.

92

93 **NY VIDEN OMKRING OPFYLD AF SØTERRITORIET VED KLOSTERENGEN**

94

95 Jvf vilkår 4 i tilladelse²⁰ af 15. oktober 1976 skulle *indfatningen ud mod fjorden*
 96 *vedligeholdes i en efter kystinspektorens skøn god og forsvarlig stand*. Indfatningen,
 97 herunder kystsikringen ud mod fjorden, skulle udføres inden opfyldningen påbegyndtes og
 98 skulle jvf vilkår 5 være tilendebragt inden 15. oktober 1978 og inkluderede den kystsikring,
 99 Rambøll & Hannemann først i 1988 meldte afsluttet²¹. Opfyldet af søterritoriet blev påbegyndt
 100 21. februar 1977 og meldt afsluttet i november 1980, mere end 4 år efter den givne
 tilladelse. I perioden 1976 til 1988 søgte Aalborg Kommune mindst 4 gange om

¹⁹ Tilsynsnotat j.nr. 8-16-34-851-9-96, Nordjyllands Amt Miljøkontoret 17. april 1997

²⁰ Skrivelse til Aalborg Kommune Magistratens 2. afdeling, Ministeriet for offentlige arbejder 15. oktober 1976

²¹ Skrivelse til Ministeriet for offentlige arbejder j.nr. S 1200-12, Rambøll & Hannemann 1988.09.12

8. juni 2021

MR, TH, SH, JJ

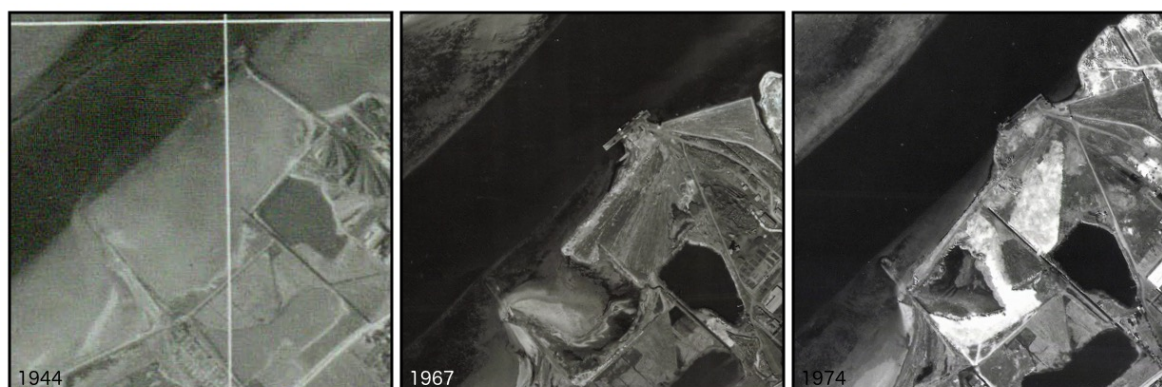
101 fristforlængelse²² jvf tilladelsens vilkår 5 med kritik²³ fra Ministeriet for offentlige
 102 arbejder til følge. Således henlå opfyldningen af søterritoriet uden kystsikring i 11 år
 103 hvorfor Aalborg Kommune i henhold til kritikken måtte have fortsat under forudsætning af at
 104 den midlertidige inddækning med brokker må antages at forhindre udvaskning af
 105 fyldmaterialer ligesom at Ministeriet for offentlige arbejder (nu Transportministeriet)
 106 måtte have været vidende om potentialet for udvaskning af fyldmaterialer.



107 **FIGUR 5**

FIGUR 6

FIGUR 7



108 **FIGUR 8**

FIGUR 9

FIGUR 10

GENNEMGANG AF VERDENS ENDES BESKAFENHED

111 Ved Lindholm forefindes ligeledes opfyldt søterritorium som er en del af fyldplads Lindholm
 112 og etableret i 1970'erne jvf tilladelser fra Ministeriet for offentlige arbejder (nu
 113 Transportministeriet). Heraf var det som idag lokalt benævnes Verdens Ende den 3. etape
 114 (FIGUR 5, 6 & 7) og sidste del af inddæmningsprojekt for Fjordbassin. Meget lidt viden
 115 foreligger om fyldets reelle beskaffenhed i de originale sagsakter, dog er det kendt at
 116 etape 1 samt 2 bestod af slam, *overskudsfyld fra byggepladser i kommunen, afrømningsjord fra*
 117 *andelselskabets lergrav i Voerbjerg samt uorganisk industriaffald²⁴ samt affaldsprodukter*
 118 *fra produktionen hos Dansk Andels Cementfabrik. For opfyld af 3. etape indgik Dansk Andels*
 119 *Cementfabrik samarbejde med Aalborg Portland under navnet Cementfabrikken Lindholm. I 1977*
 120 *ansøgte det Danske Hedeselskab på vegne af Cementfabrikken Lindholm om en derpå givet*
 121 *tilladelse²⁵ til at påbegynde inddæmningsprojektets 3. etape med straks påbegyndelse af*
 122 *opfyldning af industrifyld og pumpe slam. Grundet industrifyldets blandede herkomst og den*
 123 *yderst sparsommelige beskrivelse heraf, betvivler GeoHav at industrifyldet ikke skulle*
 124 *indeholde eternit-affald og/eller asbestholdigt materiale.*

²² Skrivelse til Ministeriet for offentlige arbejder, Aalborg Kommune Teknisk Forvaltning Stadsgartneren 5. november 1980
 Skrivelse til Ministeriet for offentlige arbejder, Aalborg Kommune Magistratens 2. Afdeling Parkvæsenet 6. december 1983
 Skrivelse til Ministeriet for offentlige arbejder, Aalborg Kommune Magistratens 2. Afdeling 4. juli 1985
 Skrivelse til Ministeriet for offentlige arbejder, Aalborg Kommune Magistratens 2. Afdeling 22. oktober 1986

²³ Skrivelse til Aalborg Kommune, Ministeriet for offentlige arbejder 2. august 1985
 Skrivelse til Aalborg Kommune Magistratens 2. afdeling, Ministeriet for offentlige arbejder 18. november 1986

²⁴ Intern skrivelse til Vandbygningsdirektøren, Ministeriet for offentlige arbejder 10. marts 1971

²⁵ Skrivelse til det Danske Hedeselskab, Ministeriet for offentlige arbejder 13. juli 1977
 Skrivelse til Ministeriet for offentlige arbejder med intern afsyningsnotat, Det Danske Hedeselskab 28. oktober 1977

8. juni 2021

MR, TH, SH, JJ

125 GENNEMGANG AF OPFYLD VED NORDENS BRO

126 Ministeriet for offentlige arbejder (nu Transportministeriet) gav i 1960 tilladelse²⁶ til
127 Aktieselskabet Aalborg Portland Cementfabriks opfyld på søterritoriet mellem Nordens Bro og
128 Hasseris Kommunes kloakudløb. Områdets kronologi er forevist på flyfotos i FIGUR 8, 9 & 10.
129 Dette område grænser op til opfyldet på søterritoriet nord for Klosterengen. Opfyldet
130 differentierer sig fra øvrigt benævnte ved på ingen måde at være inddæmnet forud for
131 opfyldets igangssættelse, hvorfor vind-, vejr- og strømforhold kan have mobiliseret
132 materialet løbende i en periode over 14 år. Først i 1974 indledtes²⁷ en etablering af
133 inddæmning og kystsikring af opfyldet. Der foreligger ingen viden om det opfyldte materiales
134 karakter, volumen og sammensætning. GeoHav betvivler at fyldet ikke skulle indeholde
135 asbestholdigt materiale, da området idag huser Renseanlæg Vest og rummer kendt forurening²⁸
136 med asbestholdigt materiale.

137

138 SAMMENFATNING

139 Opfyld på søterritoriet ved Nordens Bro i perioden 1960 og frem uden nogen form for
140 inddæmning kan have forårsaget ukontrolleret spredning af materiale til øvrig Limfjord.
141 Samme gør sig gældende for opfyldet på søterritoriet ned for Klosterengen i perioden
142 1977-1980, hvor den manglende inddæmning og kystsikring i en periode på 12 år kan have
143 forårsaget udvaskning af fyldmaterialer og asbestfibre. Med reference til viden fra Ref C
144 kan modificering af Svanholmgrøftens forløb og udløb gennem det nu blotlagte deponi på
145 opfyldt søterritorie have forårsaget udvaskning af fyldmaterialer og asbestfibre. Opfyld på
146 søterritorierne ved Nordens Bro og ved Klosterengen har i Ministeriet for offentlige
147 arbejders forvaltning samme sags- og/eller journalnummer; S 1200-12.
148 For inddæmningsprojekterne ved Lindholm tegner sagsakter herfor samt tilgængeligt
149 flyfoto-materiale et billede af at etaperne forud for opfyld var inddæmnet og kystsikret.
150 Den mangelfulde dokumentation kan dog på ingen måde udelukke tilstedeværelsen af
151 asbestholdigt materiale ved Verdens Ende, som er den del af det opfyldte søterritorie ved
152 Lindholm, som berøres af Egholmlinjeføringen.
153 Området på Klosterengen som planmæssigt skal sammenføre Mølholmsvej og Nørholmsvej med
154 tilkørselsmulighed til Egholmlinjen rummer en ikke kortlagt losseplads med anseelig
155 dokumentation af eternit-forekomst, hvorfor dette område med største sandsynlighed rummer en
156 ikke ubetydelig asbest-forurening.
157 Der hersker fortsat uklarhed over de respektive opfylds materialesammensætninger, volumener
158 og faktiske sagsforløb. Fællesnævnerne for de heri benævnte lokaliteter er opfyld delvist
159 bestående af eternit og/eller affald fra eternitproduktionen samt, for opfyld underlagt
160 tilladelse, at være sagsbehandlet i Ministeriet for offentlige arbejder, som efter flere
161 ministerielle omstruktureringer nu hedder Transportministeriet²⁹.

162

163 Tænketanken GeoHav anmodede 1. juni 2021 Transportministeriet om aktindsigt i *ethvert*
164 *kendskab Transportministeriet måtte have til;*

165 * *opfyld af søterritoriet i Limfjorden og øvrige terrestiske områder jvf Ministeriet for*
166 *offentlige arbejder J.nr. S 1200-12 samt S 1200-21 herunder tilladelser, korrespondance,*
167 *miljøvurderinger, fyldmaterialers beskaffenhed og sagernes kronologi og baggrund.*

170 * *i henhold til Forvaltningslovens § 12 stk 2 korrespondance med øvrige aktører og/eller*
171 *myndigheder hvori viden om Ministeriet for offentlige arbejder J.nr. S 1200-12 samt*
172 *S 1200-21 er drøftet eller benævnt.*

173 Transportministeriet besvarede³⁰ herpå 7. juni 2021 at *Ministeriets gennemgang har vist, at*
174 *ministeriet ikke er i besiddelse af akter, der er omfattet af din anmodning om aktindsigt.*
175 *Ministeriet kan oplyse dig om, at de pågældende akter er afleveret til Rigsarkivet.*
176 *Og opfølgende herpå at de pågældende sager er oversendt til Rigsarkivet under titlen*
177 *"Søterritorie 1952-1988". Oversendelsen har derfor formentlig fundet sted i 1988.*

178 Afslutningsvis oplyste Transportministeriet at *ministeriet ikke har indhentet akterne fra*
179 *Rigsarkivet i forbindelse med sagen om 3. Limfjordsforbindelse. Ministeriet er således ikke*
180 *i besiddelse af de pågældende akter.*

181

182 KORT GENNEMGANG AF SEDIMENTUNDERSØGELSERNE

183 I 2019 gennemførtes de sedimentundersøgelser som danner baggrund for den opdaterede MKR
184 2021. Resultatet er disse undersøgelser påviste at sedimentet for Egholmlinjens tunneltrace
185 ikke havde uhensigtsmæssige koncentrationer af miljøfremmede stoffer og fulgte samme

²⁶ Skrivelse til Aktieselskabet Aalborg Portland Cementfabrik, Ministeriet for offentlige arbejder, 20. december 1960

²⁷ Skrivelse til Ministeriet for offentlige arbejder, Aalborg Portland Cementfabrik 13. februar 1974

²⁸ Notat om Renseanlæg Vest til Aalborg Kommune Spildevandsafdelingen, Geodan 30. september 1986

²⁹ Transportministeriet, wikipedia udskift 7. juni 2021

³⁰ Jvf Transportministeriet Id nr.: 786412

8. juni 2021

MR, TH, SH, JJ

186 tendens og konklusion, som COWI's prøvetagninger og sedimentundersøgelse i 2006 for
187 Egholmlinjens trace i forbindelse med VVM 2011.

188

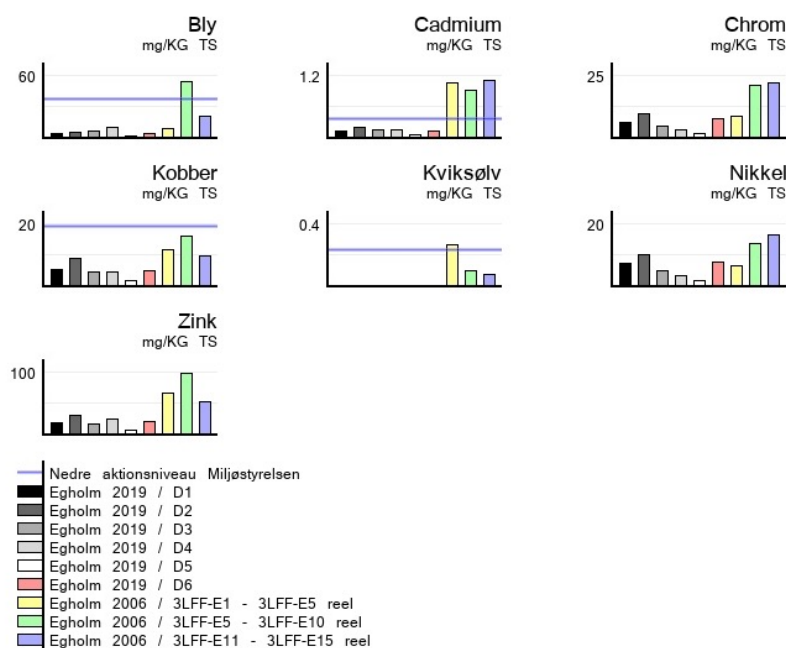
189 Prøvetagningerne af 2006 er samlet i et teknisk notat³¹ udgivet i 2006, som ved
190 nærmere gennemgang påviser at de præsenterede værdier for tungmetaller er frigivelsesrater
191 for tungmetaller og ikke den reelle koncentration i sedimentet.

192 Prøvetagningerne af 2019 er ligeledes samlet i en teknisk notat³² udgivet 2020, som ved
193 nærmere gennemgang præsenterer målte værdier uden analysedokumentation samt værdier for
194 kviksølv under detektionsgrænsen, hvilket afviger fra Limfjordens generelle tendens for
195 målbare koncentrationer heraf. Dette tekniske notat medtager refererende værdier fra
196 prøvetagningerne i 2006.

197 Således præsenteres i begge tekniske baggrundsnotater værdier for tungmetaller i forbindelse
198 Egholmlinjens tunneltrace, som identificerer sedimentet som eksemplarisk rent.

199 Hvorfor den opdaterede MKR 2021 derfor foreslog at indspule noget af det reneste sediment i
200 danske farvande på sedimentdepot Rørup er derfor ikke gennemskueligt.

201 De reelle værdier³³ for sedimentet i prøvetagningen af 2006 er præsenteret i FIGUR 11 og
202 sammenlignet med værdier for sedimentundersøgelsen 2019, hvilken herefter mister al
203 integritet og bør anses som potentielt forfalsket materiale. Der henvises REF A for
204 fyldestgørende gennemgang.



205 **FIGUR 11**

206

207 **SAMMENFATTENDE VURDERING**

208 Med udgangspunkt i viden sammenfattet i REF B har hverken Region Nordjylland eller Aalborg
209 Kommune i forbindelse med høringer om 3. Limfjordsforbindelse tilvejebragt viden om
210 beskaffenheden af de opfyldte områder i eller tæt omkring Egholmlinjens trace.

211 Transportministeriet har som følge af arkivering hos Rigsarkivet af eget materiale ligeledes
212 ingen viden om disse områders beskaffenhed.

213 Med største tydelig influerer særligt den tidlige udsættelse af inddæmningen og
214 kystbeskyttelsen fra Klosterengen op til Nordens Bro på muligheden for aflejring af
215 asbestfibre og asbestholdigt materiale i havbundsmateriale for Egholmlinjens tunneltrace som
216 følge af årtiers påvirkning af vind-, vejr- og strømforhold. Grundet asbestfibres
217 suspenderingsevne kan store dele af den øvrige Limfjord således være berørt heraf.
218 Eternitrester er fundet på Egholms vestkyst og opskylles kontinuerligt i området omkring
219 Egholmlinjens trace.

220 Anlæg af Egholmlinjen vil betyde opgravning af havbundsmateriale i en angivet mængde af

³¹ 3. Limfjordsforbindelse - Teknisk notat - Hydraulisk modellering, COWI for Nordjyllands Amt 2006

³² Teknisk baggrundsnotat- Kemiske og fysiske sedimentforhold, Naturfocus 2020

³³ Pr. 1 august 2006; ikke fuldstændig kvalitetssikrede foreløbige Resultater28072006.xls

ASBEST-NOTATET

PORTROLIGT INDTIL 10. JUNI 2021 1200

GEOHAV

www.geohav.dk

8. juni 2021

MR, TH, SH, JJ

221 1.000.000 kubikmeter. Ud over det forudsatte gravespild vil øvrigt havbundsmateriale i
222 anlægskorridoren have øget chance for resuspendering. Gravespild og resuspendering af øvrigt
223 sediment vil uden tvivl føre til frigivelse af miljøfremmede stoffer i en ikke
224 fyldestgørende belyst grad, da der ikke er foretaget undersøgelser for asbest og da
225 sedimentundersøgelserne har mistet deres integritet. Frigivelse af mikroskopiske og
226 hypermobile asbestfibre til suspendering i vandsøjlen i et strømfyldt farvand med
227 regelmæssigt uddybnings- og klappingsaktivitet vil have katastrofale følger for spredning
228 til øvrige danske farvande samt akkumulering af asbest i den marine fødekæde med ligeledes
229 katastrofale følger for menneskers sundhed.
230
231 Uagtet om den 3. Limfjordsforbindelse anlægges i det nuværende byggelinjesikrede trace for
232 Egholmlinjen eller skrinlægges udgør de endnu ikke kortlagte forekomster af potentielt
233 asbestholdigt eternit i Limfjorden en risiko for udvaskning og frigivelse af asbestfibre
234 med følgervirkninger for den marine fødekæde og mennesker sundhed.